

# Escuela Superior de Educación Física

## Índice

<b>I</b>	<b>Descripción del proceso llevado a cabo para la actualización del ProDES 2007</b>	<b>2</b>
<b>II</b>	<b>Autoevaluación y seguimiento académico de la DES</b>	<b>3</b>
<b>III</b>	<b>Políticas de la Institución y de la DES para actualizar el ProDES</b>	<b>15</b>
<b>IV</b>	<b>Actualización de la planeación en el ámbito de la DES</b>	<b>17</b>
<b>V</b>	<b>Valores de los indicadores de la DES 2006-2012</b>	<b>22</b>
<b>VI</b>	<b>Proyecto integral de la DES</b>	<b>28</b>
<b>VII</b>	<b>Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad al interior de la DES</b>	<b>35</b>
<b>VIII</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>39</b>

## I. Descripción del proceso llevado a cabo para actualizar el ProDES

El proceso para actualizar el ProDES se inició en una reunión institucional organizada por la Coordinación General de Planeación y Desarrollo de nuestra universidad, donde se presentó la ruta a seguir y los elementos básicos a considerar en tal ejercicio, además de entregarnos diversos documentos insumo en CD's. Uno de los lineamientos fue la estrategia institucional de trabajo a partir de Colegios, en concordancia con la nueva Ley Orgánica de la institución. Respecto a esto se nos indicó nuestra integración en el Colegio de Ciencias de la Salud (CCS) y nos asignaron como asesores a Carlota Leticia Rodríguez y Oscar Orlando Guadrón.

Posteriormente se tuvieron 8 sesiones de trabajo colegiado en las que participaron los organismos del CCS constituido por directivos y responsables de la elaboración del ProDES de: la Facultad de Medicina, Coordinación Universitaria del Hospital Civil, Escuela Superior de Enfermería Mazatlán, Escuela Superior de Educación Física, Facultad de Odontología, Escuela Superior de Enfermería Culiacán y Escuela de Enfermería Mochis. Dichas reuniones fueron coordinadas por Carlota Leticia Rodríguez y en ellas se tomaron decisiones para desarrollar actividades que nos permitieran construir indicadores de desempeño y elaborar el ProDES, sobre la base de considerar proyecciones que de manera conjunta nos permitan avanzar para que en 2008 los programas de este colegio estemos integrados en una sola DES. Además se realizó una reunión organizada por el Lic. Rubén Burgos Mejía donde los directores de escuelas y facultades expusieron los avances del ProDES y recibieron alimentación de sus pares.

A nivel interno, en la ESEF se convocó al colectivo de profesores, al equipo directivo, al cuerpo académico y representantes estudiantiles, a realizar el ejercicio de auto evaluación de las estrategias y acciones emprendidas en el ciclo escolar 2006 - 2007, contempladas en el ProDES del PIFI 3.3, así como de sus resultados, con el propósito de actualizar la planeación y elaborar el proyecto integral, a fin de fortalecer la integración y funcionamiento y la capacidad académica, así como mejorar las competitividad académica de la DES.

La elaboración del ProDES estuvo a cargo de un equipo de trabajo de la DES, que retomó la metodología que se propone en el documento "Guía para actualizar el Programa Integral de Fortalecimiento Institucional" dirigiendo especialmente nuestra atención hacia el resultado de la evaluación, las orientaciones y recomendaciones de los asesores de la Secretaría de Educación Pública y de la CGPD; además de considerar nuestro Plan de Desarrollo 2006-2009 y el Plan Operativo Anual, para que en un trabajo colectivo de este equipo de representación, se procesara la información, los datos y las opiniones de la comunidad docente, administrativa y estudiantil y dar forma a un primer documento el cual fue sometido de nuevo al pleno de estos sectores para posteriormente ponerlo a consideración del H. Consejo Técnico de la DES para su aprobación final y posterior ejecución y evaluación. Los participantes en el presente ProDES fueron:

**Equipo responsable de la redacción:** MC. Juan Ramón Valencia Murillo y MC. Javier Arturo Hall López;

**Cuerpo Directivo:** MC Juan Ramón Valencia Murillo, Profr. Ismael Nieto Suárez, CP. Sandra Lorena Hernández Félix, LEF. Velia Villaseñor Gámez, MC. Javier Arturo Hall López, MC. Luis Roberto Monreal Ortiz, LEF. Diego Ramos Urquidez, LEF María de la Luz Sainz Borbón, LEF José Pedro Moreno, Mtra. Leyla Evelia de la Rocha Elenes, Ing. María Margarita Concho Montes, LEF Manuel Rodríguez Uriarte y Lic. Aracely Vejar Torres;

**Consejeros Técnicos Maestros:** Mtra. Leyla Evelia de la Rocha Elenes, LEF Jesús Manuel López Villegas, LEF. Jesús Ricardo Félix Reyes y MCF. Matilde Micaela Ramírez Barrera;

**Docentes participantes:** MC. Juan Luis Soto Peña, LEF. Ezequiel Nieto Suárez, LEF. Rigoberto Salcido Velásquez, LEF Mauricio Arturo Avendaño Soto, Lic. Raúl López Báez, Lic. Manuel Octavio Cervantes González, Lic. José Abel Espinosa Rodríguez, LEF. Marco Antonio Olivas Quintero, LEF. Héctor Ballesteros Barragán, LEF. Ezequiel Nieto Suárez, ME. Sergio Paredes Osuna y LEF. Gilberto Berrelleza Reyes y **Alumnas:** Martha Elia Balderrama Astorga y Claudia Martínez Romero.

## II. Séptima Autoevaluación y seguimiento académico de la DES.

### Evaluación del ProDES 3.3.

En términos generales, la puntuación alcanzada en el ProDES 3.3. fue de 42 (once ítems con 1, once con 2 y siete con 4) con un porcentaje de 35.0%, quedando en la media de la valoración otorgada a las DES de nuestra institución. La evaluación del ProDES 3.3. nos puntúa bajo en el rubro de resultados con respecto a la capacidad y competitividad de nuestra DES ya que en ambos aspectos fuimos evaluados con desarrollo no significativo, debido a que no hemos sido ubicados en el nivel 1 de los CIEES ni acreditados por el organismo correspondiente, así también porque nuestros PTC no tienen el reconocimiento al perfil PROMEP ni se han consolidado nuestros CA. En lo que corresponde a la autoevaluación quedamos en puntaje medio. Con respecto al apartado de planeación, los resultados sin ser óptimos son mejores en cuanto a políticas y estrategias, sin embargo es evidente que éstas no han sido correctamente aplicadas por diversas situaciones de orden institucional, puesto que no se reflejan en los resultados de nuestros indicadores. Las observaciones realizadas nos indican que debemos avanzar en los niveles de habilitación de nuestros PTC, a la par que promover la obtención de su perfil deseable, mejorar los esquemas y programas que dan atención a estudiantes.

### Seguimiento académico.

*Políticas diseñadas y en operación para el fortalecimiento integral.* Por los resultados obtenidos y la evaluación que se nos ha realizado por parte de la SES, es evidente que las políticas de la DES no han sido eficaces, por lo tanto debemos redefinirlas, precisando objetivos y estrategias que nos permitan mejorar la calidad de nuestra oferta educativa y de los resultados de la formación, redefinición que se presenta en este documento en el apartado de planeación.

*Aprovechamiento de las fortalezas para atender los problemas.* A pesar de que la DES cuenta con una planta académica joven y sin el problema de la jubilación masiva presente en casi todas las DES e instancias institucionales, no ha sabido aprovechar esta fortaleza para minimizar el problema de la baja habilitación de sus docentes y del nivel de su CA. Por otra parte, la alta aceptación social de la profesión, no ha impactado favorablemente para que el programa haya alcanzado la acreditación; sin embargo se recibió la visita de los CIEES de la Salud y a la fecha no se nos han entregado las recomendaciones oficiales. Lo que si podemos decir es que el trabajo de gestión realizado y el contar con la infraestructura elemental para desarrollar los procesos académico-administrativos, nos permitió minimizar los problemas de integración y funcionamiento de la DES y la deficiente vinculación con el entorno que habíamos presentado.

### Evolución de los indicadores.

Los indicadores en que presentamos avance son: Haber sido evaluados por primera ocasión por los CIEES, disminuir la matrícula para atender mejor a los estudiantes, incremento en las becas que reciben los alumnos, atender a todos los estudiantes de primer grado en el programa de tutorías, convenio de 5 estudiantes en movilidad académica, haber realizado el estudio de satisfacción estudiantil, contar con los indicadores de tasas de egreso y titulación (74% y 27% en la de 2007 que acaban de egresar) Con respecto a capacidad, la habilitación de la planta académica del 2001 al 2007 hemos pasado de 2 a 6 PTC con maestría (38%), pero ninguno tiene perfil PROMEP, menos aún se cuenta con SNI/SNC. En el año 2001 no contábamos con cuerpo académico y actualmente tenemos un CAEF. En el 2007 15 de nuestros docentes imparten tutorías, lo que antes no se realizaba. El equipo de cómputo ha pasado de 32 en 2001, 55 en 2006 a 62 en 2007 y el mismo ritmo de evolución se observa para el acervo bibliográfico, que pasó de 831 volúmenes en el 2001 a 1564 en 2007. Se concluye que la evolución de los indicadores de la DES ha sido más favorable en los indicadores que se relacionan con los estudiantes y menos significativa en la capacidad académica particularmente en los puntos que guardan relación con acciones de investigación.

Indicador	2001	2006	2007
<b>PE de Licenciatura:</b>	No acreditado No evaluado	Se recibió la visita de evaluación de los CIEES en octubre 12 y 13	Se espera la respuesta oficial de la última evaluación de CIEES
Matrícula	825	866	774
Alumnos becados	19	45	51
% de alumnos con tutorías	No se atendía	No se atendía	22 (179)
Índice de satisfacción estudiantil	ND	ND	57.25%
Movilidad estudiantil	No existía	No existía	5
Tasa de egreso por cohorte	ND	75	75
Tasa de titulación por cohorte	ND	50	27
<b># de PTC</b>	15	16	16
➤ Con Especialidad	3	4	0
➤ Con maestría	2	3	6
➤ Con Doctorado	0	0	0
➤ Con Perfil deseable	0	0	0
➤ En el S.N.I.	0	0	0
➤ CA	No existía	No consolidado	No consolidado
Imparten tutorías	0	0	15
<b>Infraestructura de apoyo:</b>			
• Equipo de cómputo	32	55	62
• Acervo bibliográfico	572 títulos 831 volúmenes	967 títulos 1490 volúmenes	995 títulos 1564 volúmenes

**Grado de cumplimiento de las metas compromiso del ProDES.** Se cumplió en un 60% la meta de incrementar PTC con maestría. De los 6 PTC que se pensaba solicitarían reconocimiento PROMEP solicitaron solamente tres, y estamos a la espera de la respuesta de PROMEP. En cuanto al número de PTC participando en tutorías tenemos 15 de los 17 que habíamos proyectado, pero hay que considerar que no hubo nueva contratación de PTC y que el total de PTC que tenemos es de 16, por lo que decimos que el 94% de ellos desarrolla acción tutorial. No hemos avanzado en el grado de consolidación del CA de la DES. Se cumplió al 100% con la actualización del PE de licenciatura incorporando enfoque centrado en el aprendizaje, incluso se diseñó el PE por competencias profesionales integradas. Se cumplió al 100% de ser evaluados por los CIEES, pero no hemos recibido notificación oficial ni las recomendaciones respectivas, solo se nos ha informado extraoficialmente que fuimos ubicados en el nivel 2. En cuanto a las tasas de egreso y titulación, el compromiso fue de 80% y 65% respectivamente, el avance que tenemos (considerando que acabamos de cerrar el ciclo escolar), es de 74% y 27% .

**Seguimiento académico e impacto de los proyectos del ProDES sobre el desarrollo de la innovación educativa y el fortalecimiento de la capacidad y competitividad académicas.** De los proyectos del ProDES presentados, solo se nos han aprobado los dos últimos, con el primero, es decir el 3.2 que fue de 420,000.00, se utilizó el recurso en bibliografía, es decir que el impacto es de acervo y actualización del mismo, beneficiando a estudiantes y profesores. El proyecto del ProDES 3.3 se aprobó con la cantidad de 1,190,000.00, y hace un mes empezamos a ejercerlo. El impacto de este último proyecto será tanto en competitividad como en capacidad, ya que está siendo destinado para equipamiento de aulas (cañones, pizarrones electrónicos, etc.), y cubículos de profesores, lo que significa mejorar condiciones de trabajo académico, de investigación y trabajo colegiado.

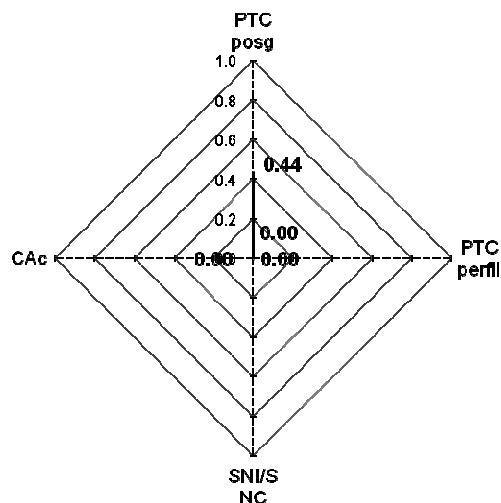
**Impactos más relevantes de los programas de innovación educativa en la mejora continua de la competitividad académica de la institución.** El impacto de la innovación educativa ha sido que ahora contamos con un PE de licenciatura actualizado y semiflexible, por competencias profesionales integradas, con diversificación de opciones de titulación y con programa de tutorías, se han introducido las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y se ha actualizado el acervo bibliográfico. Estos elementos constituyen parte de los parámetros de calidad de un PE y hacia ahí va el impacto. Hemos de

decir que tanto el nuevo plan de estudios como el programa de tutorías solo tienen un año de haber iniciado, y que apenas empieza a dar frutos, por ejemplo el programa de tutorías está mejorando los niveles de comunicación y conocimiento de nuestros estudiantes que nos posibilita una mejora de la atención que se les brinda. Cabe mencionar que en el Colegio de Ciencias de la Salud se acordó diseñar todos los PE por competencias profesionales, y que nosotros hemos sido los primeros en operar dicho modelo, a la vez que cumplimos en forma expedita con lo establecido en el nuevo modelo educativo de la UAS.

**Análisis de la capacidad académica.** La DES cuenta con 16 PTC, de ellos 6 tienen maestría y 3 se encuentran en proceso de titulación, lo cual nos da un porcentaje del 38 %, pero ninguno cuenta con perfil PROMEP, -3 PTC atenderán la convocatoria 2007-. Ninguno de nuestros profesores pertenece al SNI de tal manera que la relación entre estos elementos no es adecuada, actualmente una PTC está cursando doctorado en una institución educativa local. Actualmente se cuenta con un programa de capacitación de los profesores (PTC y asignatura) en lo pedagógico y lo disciplinar para mejorar su perfil para la docencia. La relación entre el número de PTC y los CA presenta un desequilibrio, al contar con un solo CAEF con 2 LGAC, - este registra avances alentadores en su productividad considerando su reciente registro: un colaborador está cursando doctorado, otro Maestría y en el corto plazo algunos integrantes ingresarán a un PE de doctorado. Actualmente la capacidad académica de la DES aun presenta niveles mínimos, aunque es necesario señalar que la tendencia de producción académica es ascendente. En este contexto la corresponsabilidad entre la PA en general y los PTC en particular es un factor importante a considerar ante esta situación, por lo que es de fundamental importancia el poder acceder cuando menos a la contratación de cuando menos 3 plazas de PTC para personal con doctorado, aunque el nivel de maestría es válido por la falta de opciones en este nivel de estudios en el área dentro del país. Consideramos necesario que los 3 PTC en proceso de titulación obtengan el grado de Maestría y que 3 PTC obtengan el perfil PROMEP y que inicien sus estudios de doctorado. Reconocemos que nos hace falta consolidar la investigación como un proceso permanente debidamente formalizado con reglas y formas de actuación de nuestros docentes en la actividad académica, para lo cual se está trabajando en su normativa, organización, planeación y coordinación, aspectos que son problemas nodales en nuestra escuela, se trata de impulsar el desarrollo del CAEF hacia su clasificación como CAEC en el mediano plazo, lo que traería consigo un alto impacto para la capacidad académica.

Capacidad académica

Indicadores de calidad	Valor	Valor normalizado (Valor/tot)
PTC posg	7	0.44
PTC perfil	0	0,00
SNI/SNC	0	0,00
CAC	0	0,00
Total PTC	16	
Total CA	1	



## Caracterización del CA

**CAEF: Cultura Física, Ciencia y Educación.** Constituido en 2006.

Antecedentes: en el año 2006 se registro el CA Cultura Física, Ciencia y Educación de la Escuela Superior de Educación Física el cual cuenta con 5 integrantes y tiene 2 LGAC, tres de sus integrantes presentan estudios de posgrado. Fue ese mismo año cuando el cuerpo académico incorpora 5 colaboradores cuatro de ellos con estudios de posgrado.

**Área y disciplina:** Ciencias de la salud. Cultura Física

<b>Miembros</b>	Grado/ institución que lo otorga/ año.			Perfil PROMEP	LGAC	Participa en PE
BON SOTO FELIPE DE JESÚS	L	UAS	1996		1 y 2	Licenciatura
HERNÁNDEZ FÉLIX SANDRA LORENA	L	UAS	1987		1	Licenciatura
MONREAL ORTIZ LUIS ROBERTO (Lider)	M	UACH	2005		1	Lic. y Maestría
SOTO PEÑA JUAN LUIS	M	UACH	2000		1 y 2	Lic. y Maestría
VALENCIA MURILLO JUAN RAMÓN	M	UACH	2005		1 y 2	Lic. y Maestría
<b>Colaboradores</b>						
Javier Arturo Hall López	M	UACH	2006		1 y 2	Lic. y Maestría
Pavel Giap Pérez Corral	M	UACH	2007		1 y 2	Lic. y Maestría
Jorge Luís Vega Amarillas	L	UAS	2005		1 y 2	Licenciatura
José Aldo Hernández Murua	M	UAS	2005		2	Licenciatura
Matilde Micaela Martínez Barrera	M	UAS	2007		1	Licenciatura

**LGAC 1: Cultura Física en la Educación.** Objetivo: Desarrollar proyectos de investigación poniendo de relieve acciones para la mejora de la educación a través de la actividad física. Líder: Luis Roberto Monreal Ortiz.

**LGAC 2: Ciencias Aplicadas a la Cultura Física y Deporte.** Objetivo: Desarrollar proyectos de investigación poniendo de relieve acciones de la actividad física basada en la rehabilitación física, recreación, deporte y educación física. Líder: Juan Ramón Valencia Murillo.

Entre los productos de los integrantes de este CA están a) la elaboración del programa educativo de Licenciatura en Cultura Física b) han formado parte de la comisión de promoción de grado c) participación en la elaboración del PIFI 3.0, 3.1 Y 3.2 d) impartición de conferencias en los siguientes eventos XVII Congreso y Curso Internacional ESEF 2006 Escuela Superior de Educación Física. México, XIV Congreso Internacional "Educación Física, Deporte y Ciencias Aplicadas". Facultad de Organización Deportiva de la Universidad Autónoma de Nuevo León. 1er. Congreso Internacional de Cultura Física. Escuela Superior de Educación Física Universidad Autónoma de Sinaloa. México. X Congreso Estatal Universitario de Investigación en Salud. Facultad de Medicina Coordinación Universitaria del Hospital Civil, Universidad Autónoma de Sinaloa. México. XI Congreso Internacional de Educación Física, Deporte y Recreación. Facultad de Educación Física y Ciencias del Deporte, Universidad Autónoma de Chihuahua. México. 1er. Congreso Panamericano de Educación Física, Recreación y Deporte. Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Colima, México. e) organización del 1er. Congreso Internacional de Cultura Física. Escuela Superior de Educación Física Universidad Autónoma de Sinaloa. México. y los siguientes eventos académicos realizados en nuestra DES: manejo del software de antropometría LIFE SIZE, manejo del software de antropometría BORIS, curso-taller "composición corporal, curso-taller somatotipo, Diagnóstico del Estado Nutricio y Porcentaje de Grasa Corporal en Niños de edad Escolar, manejo del cuestionario IPAQ (Internacional Physical Activity Questionnaire) y Fundamentos de Antropometría.

Las actividades realizadas por los miembros del CA destacan que el líder del cuerpo académico es secretario de Consejo Mexicano para la Acreditación de las Carreras en Actividad Física (COMACAF), 1

PTC es vicepresidente de la Asociación Mexicana de Instituciones Superiores en Cultura Física. 3 PTC y un colaborador forman parte de la administración de la ESEF en la dirección, coordinación administrativa y planeación y desarrollo y posgrado, un PTC y un colaborador participan como asesores de estudiantes en el XII Verano de la Investigación Científica del Pacífico y el Espacio Común de Educación Superior. 2 colaboradores del cuerpo académico actualmente se encuentran terminando estudios de doctorado.

### Conclusiones del CA

Nombre del CA	Nivel			# de PTC que lo integran	Perfil de habilitación de PTC integrantes				Perfil SEP- PROMEP %	Adscripción al SIN %	# de LGAC	Trabajos en Redes		evidencia de la organización de trabajo colegiado	productos académicos reconocidos por su calidad	Identificación de las principales fortalezas	Identificación de las principales debilidades
	CAc	CAec	CAef		D	M	E	L				Nacionales	Internacionales				
CULTURA FÍSICA, CIENCIA Y EDUCACIÓN			X	5	3	2	0	0	0	2				X	2	Contar con PTC directivos de la administración de la escuela. Reincorporación de colaboradores habilitados para el relevo generacional	No hay miembros con PROMEP NI SIN La productividad en mayor medida es realizada por los colaboradores

### Análisis de la Competitividad Académica.

La DES opera en la actualidad un PE de licenciatura (Plan viejo y plan nuevo: la Lic. en Educación Física ya no atiende alumnos en 1er. Grado y su última generación egresará en 2009, en tanto la Lic en Cultura Física inicio con la generación 2006-2007) con un nuevo plan de estudios actualizado, flexible y con diversificación curricular, ya que se contemplan cuatro salidas terminales; está centrado en el aprendizaje significativo de los estudiantes y por competencias profesionales. Se tiene una matrícula de 774 alumnos atendida por 16 PTC, de tal manera que la proporción es de 48.4 alumnos por PTC, presentando una mejora sustancial en relación a 2006 que es de 53.9 A/PTC y mejor a 2000 que era de 71.0 A/PTC; lo anterior producto del incremento en el número de PTC y por otra a la planeación de la matrícula y que aún y cuando no es la optima, se ha avanzado al respecto. Se cuenta ya con el programa de tutorías donde 15 PTC están atendiendo a 179 estudiantes que son los de primer grado, ya que fue la estrategia que se consideró pertinente para iniciar. 5 de nuestros estudiantes cursarán el semestre próximo bajo el programa de movilidad estudiantil para lo cual se signó convenio con la UACH. La tasa de egreso es del 75% y la tasa de titulación al año de egreso es del 50%. El PE fue evaluado en octubre pasado y a la fecha no se cuenta con el resultado oficial ni con las recomendaciones respectivas por parte de los pares de los CIEES de la salud. De manera extraoficial se nos ha informado que se nos ubicó en el nivel 2, y las recomendaciones preliminares que se nos dieron durante la visita nos indican que debemos atender: la formación de tutores, la baja tasa de titulación, la contratación y de más PTC y la apertura de más grupos, y el seguimiento de egresados. Se nos felicitó por los avances en la integración al trabajo de académicos, estudiantes y administrativos, que se puso de manifiesto en las actividades que culminaron en el diseño del nuevo plan de estudios. La experiencia y aprendizaje derivados de la visita de evaluación de dicho comité, nos da más elementos para atender las recomendaciones y estar en posibilidad de solicitar una segunda visita (de seguimiento) para 2008, y la de COMACAF como organismo acreditador a inicios del 2009 o bien trabajar ambas para finales de 2008. De ser posible la acreditación respectiva al finalizar la presente administración rectoral, el 100% de la matrícula de licenciatura estaría atendida en programa de calidad. En cuanto al PE de maestría que está en fase receso, será necesaria una estrategia que permita elevar la titulación de los que alumnos que egresaron, y una vez logrado esto proceder a su reedición, ya que se convierte en una estrategia para mejorar la capacidad de la DES, tanto para elevar el nivel de habilitación

de nuestros docentes como aprovechar los trabajos de tesis para fines de investigación en aspectos importantes para el programa de licenciatura y el consecuente impacto en el CAEF de la DES.

**Relación entre los indicadores de competitividad y capacidad de la ESEF.** Analizando ambos factores, se puede concluir que la relación entre capacidad y competitividad es débil. Los porcentajes de los PTC con postgrado y los que cuentan con perfil PROMEP reconocido no se corresponden, esperamos que haya más relación de darse los perfiles promep solicitados en la última revisión. Tampoco existe relación del número de PTC con posgrado en cuanto al SNI porque no tenemos esto último y tampoco tenemos CA consolidados, lo cual nos indica que debemos motivar y apoyar más al resto de PTC con maestría para que accedan al perfil PROMEP. No hemos obtenido el nivel 1 de los CIEES ni acreditado el PE de licenciatura, lo que da en conclusión que CA y PE están en el mismo nivel. Requerimos entonces impulsar a nuestros docentes para que eleven su nivel de habilitación, soliciten perfil promep, produzcan en investigación y publicaciones para mejorar el desarrollo del CA y las demás tareas sustantivas que desarrollan, y sobre todo acreditar nuestro PE de licenciatura, para lo cual una parte importante es la capacidad.

**Análisis de Brechas.** Tanto los programas educativos de licenciatura y maestría (éste último no está activo en este momento) como el CAEF no han obtenido ni el nivel 1 ni la consolidación respectivamente, visto así no existen brechas al interior de la DES, pero es necesario avanzar en la calidad cubriendo tanto la competitividad como la capacidad. Además, tenemos el problema que a nivel institucional la brecha es cada vez mayor, ya que otros programas ya han sido reconocidos externamente por su calidad, así como que existe un avance en la consolidación de otros CA, en tanto que nosotros hemos sido evaluados por primera vez por los CIEES, lo cual nos indica que debemos redoblar esfuerzos para disminuir dichas brechas hacia el interior de la propia institución.

### Integración y funcionamiento de la DES

Actualmente la DES opera el programa aun vigente de Licenciatura en Educación Física que concluirá su operación con la generación 2005 – 2009 en tránsito y la nueva Licenciatura en Cultura Física que inició con la generación 2006 – 2011 y que será cursada en 9 semestres al contar con un semestre terminal de servicio social integrado al currículo. Se tiene un PE de maestría en receso, que se espera reeditar a inicios del 2008. La DES en sus orígenes fue diseñada para dar respuesta a una organización de pequeñas dimensiones. Con nuestro crecimiento de matrícula y de infraestructura, las demandas de gestión pedagógica, administrativa y de vinculación social han hecho que la capacidad de trabajo se vea mermada, que exista ciertos niveles de descoordinación entre las instancias académico-administrativas, lo que se traduce en un funcionamiento disperso ya que las diferentes áreas presentan formas de trabajo en ocasiones heterogéneas ante la falta de manuales de funciones y de niveles de autoridad institucionales, por lo que en ocasiones no hay convergencia de esfuerzos para el logro de los resultados. Ante esta situación, se está realizando una valoración de sus partes, los objetivos y funciones para lo que fueron creadas, analizando formas de comunicación y relación entre lo académico y lo administrativo, y la posibilidad de contar con una nueva estructura de funcionamiento con una visión integral de gestión, que incorpore los nuevos procesos de producción académica. Así mismo, es necesario reforzar las estrategias encaminadas a fortalecer el proceso de planeación como una herramienta fundamental para el desarrollo académico-administrativo que nos permita homogenizar fines, objetivos y criterios para generar un efecto sinérgico entre las partes y elevar la calidad del servicio que ofrecemos.

### Análisis del cumplimiento de la metas compromiso del ProDES en la DES

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Número y % de PTC de la DES con:</b>					
Especialidad	0	1 (7%)	0	1 (6.2%)	
Maestría	4 (25%)	3 (21%)	10 (58%)	6 (37.5%)	Los compromisos asumidos por la PA involucrada, no se cumplieron, pero ya se titularon dos PTC de nuestro programa
Doctorado	0	0	0	0	

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	0	0	6 (65%)	0	
Adscripción al SNI o SNC	0	0	0	0	
Participación en el programa de tutorías	14 (85%)	14 (100%)	17 (100%)	15 (93.7)	
<b>Cuerpos académicos que:</b>					
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados					
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación		0			Deficiente proyección del CA, no registro PROMEP y poco trabajo colegiado entre sus integrantes.
En formación. Especificar nombres de los CA en formación: (Cultura Física, Ciencia y Educación)	1 (100%)	1 (100%)	2 (100%)	1 (100%)	Se redefinieron los CA y se mantuvo en uno solo

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	Meta 2006	Valor alcanzado 2006 *	Meta 2007 *	Avance a julio-2007 *	Explicar las causas de las diferencias
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>					
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	1 (100%)	1 (100%)	0	1 (100%)	Se inició el nuevo plan 2006
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	SE tuvo la visita de pares de los CIEES de la Salud el 11 y 12 de octubre pasado y a la fecha no se cuenta ni con dictamen oficial ni con recomendaciones
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE					
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable					
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables					
<b>PE de TSU/PA y lic. con tasas de titulación:</b>					
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA					
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	75	75	80	74	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	50	50	65	27	Problemas con el seguimiento de las estrategias para la titulación.
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>					
Meta A					
Meta B					

### ***Vinculación e internacionalización de procesos académicos.***

Recientemente hemos establecido convenio para movilidad académica de estudiantes con la UACH a través de su Facultad de Educación Física y Ciencias del Deporte y 5 de nuestros estudiantes estarán cursando el próximo semestre en esa universidad. Además, por primera ocasión en este verano de 2007 dos de nuestras alumnas están participando en el Programa DELFIN. Por otra parte, se tienen establecidos convenios con el sector educativo tanto público como privado, desde el nivel preescolar hasta el bachillerato, estancias maternas, con el Instituto Sinaloense del Deporte y el Ayuntamiento de Culiacán, todo ello para desarrollar práctica profesional, servicio social y trabajo comunitario en sindicatos aledaños y colonias periféricas de la ciudad de Culiacán. En el futuro, y dado que dos de las cuatro opciones terminales del nuevo plan son de impacto directo del área de la salud, será necesaria la vinculación a instituciones de salud para la práctica profesional y apoyos mutuos. Por último, algo que parecería ser una situación intrascendente para otras DES, en nuestro caso, el contar con un profesor estudiando un doctorado en la Universidad de León en España, puede representar la oportunidad de iniciar vínculos académicos internacionales.

### **Síntesis de la autoevaluación:**

**Capacidad:** Es importante señalar que, aunque lentamente, ha aumentado el número de PTC (de 2 a 6) y otros próximos a su titulación, impactando en la proporción de A/PTC, esta en progreso la mejora del nivel de habilitación en posgrado de los PTC, se proyectan en el corto plazo los primeros perfiles PROMEP. No tenemos miembros en el SNI. Se cuenta con un CAEF (ya con producción y con vinculación importante) pero que le falta más desarrollo para situarse como CAEC. Entre las recomendaciones preliminares de los CIEES dadas durante la visita está la de contratar más PTC.

**Competitividad:** Contamos con un nuevo plan de estudios, más pertinente en lo académico y social, ya que tiene 4 salidas terminales para atender las demandas laborales del entorno en cuanto a nuestra profesión. Hemos implementado el programa de tutorías, iniciamos con procesos de movilidad estudiantil, estamos vinculados a instituciones educativas públicas y particulares desde centros de desarrollo infantil hasta el

bachillerato donde se realiza la práctica profesional y servicio social, asimismo con otras instituciones implicadas en nuestra profesión y con la sociedad a través de servicios comunitarios a poblaciones aledañas y periféricas de la ciudad. Hemos sido evaluados por primera vez por los CIEES pero no hemos recibido hasta la fecha la ubicación y recomendaciones de manera oficial, extraoficialmente se nos ubica en el nivel 2 y entre las recomendaciones se encuentra la de realizar estudios de seguimiento de egresados, capacitar a los docentes para participar en el programa de tutorías y realizar acciones para elevar la tasa de titulación ya que ésta se encuentra por debajo de la media.

**Innovación académica:** El nuevo Plan de Estudios de licenciatura está basado en competencias profesionales, es flexible, con cuatro salidas terminales. El modelo pedagógico está centrado en el aprendizaje, se han diversificado las opciones de titulación, el servicio social está integrado en el currículo, cuenta con programa de tutorías y se ha iniciado el proceso de movilidad estudiantil. Adicionalmente se manejan apoyos extracurriculares para mejorar hábitos y técnicas de estudio, así como manejo de las TIC's.

**Gestión:** Se tiene planeado iniciar las acciones para contar con una estructura académica y administrativa eficiente, que se vea reflejada en la opinión favorable de estudiantes y egresados, con lo cual se dará inicio a los trámites de certificación de los procesos de gestión con la norma ISO 9000-2000.

### *Síntesis de la autoevaluación: Principales fortalezas y problemas priorizados.*

<b>Principales fortalezas en orden de importancia</b>						
Importancia	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Innovación educativa	Gestión académica	Otras fortalezas
1.		Planta docente joven				
2.				Plan de estudios por competencias profesionales integradas. Programa de tutorías. Servicio social integrado al currículo		
3.			Vinculación con instituciones educativas e instituciones afines a la profesión.			
4.						Infraestructura básica suficiente
<b>Principales problemas priorizados</b>						
Prioridad	Integración y funcionamiento de la DES	Capacidad académica	Competitividad académica	Brechas de calidad	Gestión académica	Otros problemas
1.			Programa no acreditado ni ubicado en el nivel 1 de los CIEES, y  Tasa de titulación por debajo de la media			
2.		CA no consolidado y bajo nivel de habilitación de la PA				
	Falta fortalecer la integración y					

3.	funcionamiento de la DES					
4.				Existe brecha entre el reconocimiento externo a la calidad de los PE de la DES respecto a otras DES de la institución que ya han sido acreditadas y/o ubicadas en el nivel 1 de los CIEES		

## Síntesis de la autoevaluación institucional en el periodo 2001-2007

Impactos en el fortalecimiento institucional del proceso de planeación estratégica participativa desarrollado en el marco del PIFI durante el periodo 2001-2007 (avance a julio)

### DES: ESCUELA SUPERIOR DE EDUCACIÓN FÍSICA

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007		Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007				
1	Porcentaje de PTC con posgrado.	2/10 20%	6/16 37.5%	Mejoramiento sistemático de la capacidad y competitividad de la PA	Impulso de estudios de posgrado para PTC	Operación de un Programa de formación de PTC con estudios de posgrado	Se ha planteado su atención en los diferentes PIFI, sin embargo no se ha operado su concreción, de ello se deriva un impacto mínimo
2	Porcentaje de PTC con perfil deseable.	0/10 0%	0/16 0%	Mejoramiento del grado de habilitación deseable de los PTC, y el reconocimiento de su perfil por parte de PROMEP y el SNI.	Apoyo a PTC para obtención de indicadores de Perfil PROMEP y SNI	Fortalecimiento de la asignación de actividades sustantivas y adjetivas a los PTC en los PE	De manera sistemática hemos planteado su logro, sin embargo no se ha operado su concreción, de ello aun no hay resultados
3	Porcentaje de PTC adscritos al SNI.	0/10 0%	0/16 0%	Mejoramiento del grado de habilitación deseable de los PTC, y el reconocimiento de su perfil por parte de PROMEP y el SNI.	Apoyo a PTC para obtención de indicadores de Perfil PROMEP y SNI	Fortalecimiento de la asignación de actividades sustantivas y adjetivas a los PTC en los PE Gestión de reconocimiento de perfil PROMEP para PTC	Este rubro aun se adscribe en el mediano plazo para la DES, aun por lo que actualmente no observamos resultados
4	Número de cuerpos académicos consolidados.	0	0	Desarrollo de CA y LGAC pertinentes en los PE	Mejoramiento sistemático del grado de consolidación de los CA	Mejoramiento de la habilitación de los integrantes del CA Desarrollo de LGAC y actividad investigativa en los PE	Este rubro aun se adscribe en el mediano plazo para la DES, aun por lo que actualmente no observamos resultados
5	Número de cuerpos académicos en consolidación.	0	*1 CAEF	Desarrollo de CA y LGAC pertinentes en los PE	Mejoramiento sistemático del grado de consolidación de los CA	Mejoramiento de la habilitación de los integrantes del CA Desarrollo de LGAC y actividad investigativa en los PE	Los CAEC se inscriben en el corto plazo, actualmente se tiene un CAEF y esperamos será CAEC en 2008, se registrara otro CAEF en 2007, sin embargo los resultados actuales marcan un rezago
6	Porcentaje de profesores que han mejorado sus habilidades docentes.	0	50%	Actualización pedagógico-didáctica permanente de la PA	Fortalecimiento de la formación docente de la PA	Capacitación pedagógico-didáctica de la PA Capacitación pedagógico-disciplinar de la PA	Actualmente aprox. el 50% de la PA ha mejorado sus habilidades docentes básicas, no obstante el resto aun permanece sin atender
7	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar la relación entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con posgrado y de PTC con perfil deseable</li> </ul> <p>En el análisis individual ambos rubros se presenta bajos, esta relación se acentúa porque de los 6 PTC con posgrado ninguno a obtenido el perfil PROMEP, algo inobjetable son los mínimos avances que presentamos en ambos términos, aunque estamos en proceso de lograr los primeros 3 perfiles PROMEP en lo que resta del año</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con doctorado y de PTC adscritos al SNI?</li> </ul> <p>Estos rubros aun están al margen de los planteamientos de la DES, por lo que aun no se presentan avances, sin embargo tenemos un PTC desarrollando estudios de Doctorado y 2 mas los iniciaran en 2009 y un colaborador estará arribando con estudios de doctorado por la Universidad de León, España; por lo que consideramos fundamental su inclusión como</p>						

	Indicadores de capacidad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la capacidad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			

PTC PROMEP

**Conclusión e impactos de la planeación y del desarrollo del ProDES en el fortalecimiento académico de la DES:**

Por los resultados de las evaluaciones que nos han emitido en relación a los ProDES anteriores concluimos que hemos hecho los planteamientos adecuados, sin embargo los resultados no han sido satisfactorios, lo cual evidencia una falta de cumplimiento de compromisos a nivel de DES, derivando de esta situación un mínimo avance en la capacidad de la DES que refleja una PA limitada con mínima producción de calidad, pero en términos generales este indicador se presenta aun débil.

	Indicadores de competitividad académica	Valores		Políticas aplicadas en el periodo 2001-2007	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007	Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007			
8	Porcentaje de PE evaluables de buena calidad.	0%	0%	Evaluación y acreditación de PE	Actualización de los planes y programas de los PE Procesos de autoevaluación (indicadores de CIEES) Gestión de procesos de evaluación por CIEES (en tramite)	Aun no hemos logrado alcanzar PE de nivel 1 o acreditados, ello se inscribe en el mediano plazo
9	Porcentaje de matrícula atendida en PE evaluables de buena calidad.	0%	0%	Evaluación y acreditación de PE	Actualización de los planes y programas de los PE Procesos de autoevaluación (indicadores de CIEES) Gestión de procesos de evaluación por CIEES (en tramite)	Lógicamente nuestra matrícula esta al margen de ser catalogada como atendida en PE de calidad
10	Porcentaje de estudiantes que reciben tutoría.	0%	22%	Atención integral adecuada de la comunidad estudiantil	Fortalecimiento del programa de atención a estudiantes Gestión de procesos de evaluación por CIEES (en tramite)	El programa de tutoría da cobertura a los alumnos de primer grado, y avanzará hacia los grados superiores
11	Tasa de egreso por cohorte.	.71	.75	Mejoramiento de los procesos educativos del PE	Evaluación de procesos, sujetos y resultados académicos Impartición de cursos de regularización y desarrollo del rendimiento académico	Este rubro se mantiene permanente
12	Tasa de titulación por cohorte.	.33	.50	Mejoramiento de los procesos educativos del PE	Evaluación de procesos, sujetos y resultados académicos Impartición de cursos y seminarios de titulación	En este rubro el avance si bien es positivo, no es suficiente, esperamos en el corto plazo alcanzar el estándar del 70%
13	Índice de satisfacción de empleadores.	DND	DND	Mejoramiento de los procesos educativos del PE	Evaluación de procesos, sujetos y resultados académicos Desarrollo de estudios de pertinencia social	Producto de una mediana satisfacción se ha actualizado el PE de Lic, este es un resultado significativo
14	Índice de satisfacción de egresados.	DND	DND	Mejoramiento de los procesos educativos del PE	Evaluación de procesos, sujetos y resultados académicos Desarrollo de estudios de pertinencia social	Aun y no contar con un programa de seguimiento de egresados, para fundamentar el nuevo plan del PE de lic. Se entrevisto a egresados y los datos arrojados son satisfactorios (.55)
15	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al comparar las relaciones entre:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Las tasas de egreso y de titulación por cohorte.</li> </ul> <p>La tasa de egreso se mantiene en el estándar muy superior en relación a la de titulación, por lo tanto su relación es desigual. Es necesario fortalecer la primera y mejorar drásticamente la segunda hasta colocarlas a ambas sobre el estándar</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Los porcentajes de PTC con perfil deseable y de estudiantes que reciben tutoría</li> </ul> <p>Actualmente aun están por concretarse los primeros 3 perfiles PROMEP, de ello se deduce que ningún alumno es atendido por algún perfil, siendo una comparación inviable. El número y porcentaje de alumnos que reciben tutoría se restringió como política a los alumnos de primer grado del nuevo PE de la Licenciatura en Cultura Física por parte de 15 de los 16 PTC</p>					

	Indicadores de innovación académica	Valores		Políticas aplicadas	Estrategias y acciones implementadas en el periodo 2001-2007		Impacto en la competitividad académica derivado del proceso de planeación en el marco del PIFI
		2001	2007				
16	Porcentaje de PE que han incorporado enfoques educativos centrados en el aprendizaje.	0/2 0%	1/1 100%	Impulso de la Innovación académica en los procesos educativos	Desarrollo de enfoques educativos centrados en el aprendizaje y competencias profesionales	Procesos de capacitación en nuevos enfoque educativos de la PA Procesos educativos interactivos mediante las TICs	<b>Como parte de los compromisos asumidos se ha logrado concluir la actualización del PE de Lic. ello es un dato significativo en el marco de desarrollo de los PIFI en la DES</b>
17	Porcentaje de PE en los que el servicio social tiene valor curricular.	0/2 0%	1/1 100%	Impulso de la Innovación académica en los procesos educativos	Desarrollo de enfoques educativos centrados en el aprendizaje y competencias profesionales	Inclusión curricular del Servicio Social en el PE	El nuevo plan del PE lo contempla, lo que consideramos impactará significativamente en la innovación académica
18	<p><b>¿Cuáles son las conclusiones que se obtienen al analizar los resultados del desempeño académico de los estudiantes atendidos en programas educativos que han incorporado enfoques centrados en el aprendizaje?</b></p> <p>Bajo el considerando de que el PE de licenciatura a sido recientemente actualizado, aun no podemos analizar objetivamente algún tipo de resultado producto de su desempeño, sin embargo por las características que posee esta nueva propuesta de formación profesional podemos estimar que mejoraran significativamente las competencias del alumnado así como su nivel de competitividad, en el marco del área de conocimiento y el desarrollo de la profesión, bajo las orientaciones de los estándares que nos plantean los organismos evaluadores y acreditadores</p>						

### III. Políticas de la institución y de la DES para actualizar el ProDES

#### Políticas Institucionales.

1. Dar garantía social de las diversas formaciones que ofrece la VAS, asegurando la calidad de su oferta educativa de nivel licenciatura y posgrado, a partir de la evaluación, acreditación y reacreditación de todos sus PE, en un proceso de mejora continua de la competitividad.
2. Para elevar la capacidad académica de la UAS la planta de PTC desarrollará con pertinencia y eficacia sus labores de docencia, investigación, tutoría y divulgación, a la par de una mejora general en los niveles de habilitación y reconocimiento externo.
3. La vinculación entre docencia e investigación se sustentará en el desarrollo de LGAC pertinentes y articuladas con los PE, impulsadas por profesores integrados en CA que participan en redes intra e interinstitucionales.
4. Ampliar los procesos administrativos y de servicios académicos certificados mediante la norma ISO 9001:2000, del Sistema Institucional de Gestión de la Calidad, como apoyo efectivo y eficiente al servicio de los procesos académicos.
5. Consolidar y ampliar los programas de apoyo a estudiantes para abatir los índices de deserción, rezago, y reprobación, y en consecuencia elevar tasas de eficiencia terminal, a saber.: Tutorías, becas, mejora del acervo bibliográfico, modalidades de titulación, impulso a la formación de jóvenes doctores que den garantía al relevo generacional.
6. Para mejorar los procesos y resultados académicos de todos y cada uno de los PE que integran la oferta institucional, se promoverán procesos continuos de innovación académica, que aseguren la renovación, la pertinencia social y académica de los planes y programas de estudio, en las diferentes modalidades educativas.
7. La UAS fortalecerá su estructura organizativa a partir de la articulación e integración de escuelas y facultades en colegios por áreas disciplinares, con una nueva estructura de DES, lo cual permitirá potenciar las fortalezas y coadyuvar para el cierre de brechas, entre PE, DES, áreas del conocimiento y de toda la institución. .
8. La conducción de la UAS será colegiada, a través de la consolidación de los órganos de cogobierno, a partir de la actualización y observancia de toda la reglamentación institucional.
9. La atención a los problemas estructurales de la institución como el de jubilación, plantilla no reconocida, atención a pasivos históricos IMSS e INFONAVIT, entre otros; serán atendidos a través de los Fondos Especiales 2007, que para estos propósitos acordó la LX Legislatura del Congreso de la Unión.
10. Operar con base en un modelo de *planeación participativa con visión de futuro*, en donde los directivos, órganos colegiados y cuerpos académicos, definan conjuntamente las líneas integrales de fortalecimiento institucional, que aseguren un constante proceso de evaluación que garantice la mejora continua de la Universidad.
11. *Ampliar, solamente, la infraestructura física y académica*, de carácter transversal y de DES, que *contribuya directamente* en el avance de la competitividad y en el cierre de de brechas entre Programas Educativos y Cuerpos Académicos de las DES, sustentado fundamentalmente en logros académicos.
12. Fortalecimiento del Sistema Institucional de Información para que genere información confiable y oportuna, que contribuya a la eficiencia académico-administrativa y sirva de soporte en la toma de decisiones.

## Políticas de la DES

### Competitividad académica e innovación educativa.

P1. Fortalecimiento de la competitividad académica de la DES, en la perspectiva de obtener el nivel 1 de los CIEES y la acreditación del PE en 2009; para lograr tener matrícula atendida en Programas de Calidad.

P2. Impulso de la innovación académica para la mejora continua de la capacidad y competitividad de la DES, considerando la modernización de métodos de enseñanza, planes de estudios con enfoque centrado en el aprendizaje y las nuevas modalidades educativas y el uso de la TIC's.

### Atención Integral a los estudiantes

P3. Funcionamiento de un programa integral de atención a estudiantes de la DES, contemplando tutoría y asesoría individual y grupal, para el desarrollo de investigación, habilidades en el uso de TICS y de análisis de información, así como del impulso al programa de movilidad académica estudiantil.

P4. Mejoramiento de las condiciones para los servicios diversos de atención estudiantil.

### Capacidad Académica

P5. Fortalecimiento de la capacidad académica de la DES, apoyando el proceso de elevación de los niveles de habilitación del personal, estimulando que obtengan el Perfil PROMEP deseable y la perspectiva de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

P6. Mejoramiento de la docencia a partir de procesos de capacitación y actualización en aspectos disciplinares, pedagógicos y actitudinales.

P7. Fortalecimiento sistemático del proceso de desarrollo de los CA y sus LGAC de manera estratégica hacia su consolidación, evaluando rigurosamente su pertinencia y calidad académica en función del impacto para los PE de la DES

### Integración y funcionamiento de la DES

P8. Desarrollar una estructura organizacional funcional y eficaz que permita dar respuesta a los avances y cambios de la DES y a los propios institucionales, de tal manera que nos permita iniciar a certificar los procesos de gestión académico administrativa con la norma ISO 9000:2000

P9. La conducción de la DES será colegiada, bajo los principios de flexibilidad, transparencia y uso compartido de los recursos e infraestructura académica entre PE y CA, con propósitos comunes.

P10. Orientación de la mejora continua de la DES en base a un modelo de Planeación Estratégica Participativa con visión de futuro, mejorando los niveles de corresponsabilidad institucional.

## IV. Actualización de la planeación en el ámbito de la DES

### Visión de la DES al 2012

En el 2012 la Escuela Superior de Educación Física, ha innovado, evaluado y acreditado sus programas educativos, el 50 % de los docentes se han habilitado con estudios de posgrado. Tiene un CA en consolidación y uno más en formación. Se cuenta con suficiente y moderna infraestructura y equipamiento tecnológico. Los procesos administrativo - académicos son eficientes ya que han sido certificados algunos de sus procesos de gestión con la norma ISO 9000-2000. La DES se ha integrado al Colegio de Ciencias de la Salud y se vincula e intercambia con instituciones afines y es altamente reconocida en el entorno social y laboral.

### Objetivos Estratégicos

1. Mejorar la competitividad académica sobre la base de atender a los estándares de calidad de los CIEES, del COMACAF y de los lineamientos institucionales.
2. Atender adecuadamente a los estudiantes mejorando los procesos, programas y condiciones que permitan elevar las tasas de egreso y titulación.
3. Fortalecer la planta académica y avanzar en el grado de desarrollo del CAEF.
4. Mejorar el grado de integración y buen funcionamiento de la DES.

### Metas compromiso para el 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 y 2012

Metas Compromiso de capacidad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Personal académico</b>													
<b>Número y % de PTC de la institución con:</b>													
Especialidad	1	6.7	1	5.9	1		1	5.3	1	5	1	4.8	Es un medico especialista pero ya pidió cambio al programa de Nutrición de otra DES
Maestría	6	36.5	8	47.1	7		9	47.4	8	40	8	38.1	Esperamos aumentar gradualmente el No, de PTC con grado al 2012
Doctorado					2	10.5	2	10.5	4	20	5	23.8	Se empiezan a integrar los cuadros de la PA con doctorado
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES			2	11.8	4	22.2	6	31.6	7	35	8	38.1	SE registran los primeros PTC perfil PROMEP
Adscripción al SNI o SNC													Indicador
Participación en el programa de tutorías	15	93.7	15	88.2	18	100	19	100	20	100	21	100	Programa Institucional implementado
<b>Cuerpos académicos:</b>													
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados													
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación							1	50	1	50	1	50	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	1	100	1	100	2	100	1	50	1	50	1	50	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
<b>Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:</b>													
PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. (Especificar los nombres de los PE)	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	
PE que evaluarán los CIEES. Especificar el nombre de los PE: (Lic. en Cultura Física)					1	100	100	100	1	100	1	100	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Especificar el nombre de los PE: (Lic. en Cultura Física / COMACAF)					1*	100	1	100	1	100	1	100	
Número y porcentaje de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable			1*	100	1	100	1	100	1	100	1	100	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables			700*	100	610	100	590	100	580	100	580	100	
<b>Programas educativos de Posgrado:</b>													
PE que se actualizarán (Maestría en Cultura Física)			1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	
PE que evaluarán los CIEES. (Maestría en Cultura Física)									1	100	1	100	

Metas Compromiso de competitividad académica de las DES	2007*		2008*		2009*		2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
PE que ingresarán al PNP SEP-CONACyT. Especificar nombre													
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de posgrado de buena calidad.									52 *	100	52 *	100	
<b>Eficiencia terminal</b>													
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	204	86	192	74	203	75	220	78	150	80	140	83	
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	79	33	18	7		35		40		45		50	
Tasa de graduación para PE de posgrado							90		90		90		
<b>Otras metas académicas definidas por la DES:</b>													
Meta A													
Meta B													

## **Estrategias para el logro de los objetivos estratégicos, alcanzar las metas compromiso y atender las áreas débiles identificadas**

**Objetivo 1. Mejorar la competitividad académica sobre la base de atender a los estándares de calidad de los CIEES, del COMACAF y de los lineamientos institucionales.**

### **Estrategias:**

- E.1.1. Solicitar la 2da visita de los CIEES de la Salud para finales del 2008
- E.1.2. Solicitar la visita por parte del Consejo Mexicano para la acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física (COMACAF)
- E.1.3. Evaluar sistemáticamente los procesos, sujetos y resultados académicos de los PE, realizando estudios de seguimiento de egresados, mercado de trabajo, satisfacción estudiantil, y opinión de la sociedad sobre resultados de la DES, para valorar la pertinencia social y retroalimentar de los PE.
- E.1.4. Aplicar institucionalmente el examen de ingreso y egreso para Lic. del CENEVAL
- E.1.5. Evaluar sistemáticamente la operación de la nueva propuesta curricular de licenciatura.
- E.1.6. Incorporar nuevas TIC's en los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- E.1.7. Construir un gimnasio integral de apoyo a los procesos de aprendizaje y docencia para mejorar las condiciones de operación del nuevo plan de estudios.
- E.1.8. Reequipar el centro de cómputo para dar un adecuado soporte a la incorporación de las TIC's en los procesos de aprendizaje y enseñanza.
- E.1.9. Reeditar el programa de posgrado como alternativa viable permanente para la habilitación de la PA en su conjunto y de los egresados.

**Objetivo 2. Mejorar los procesos, programas y condiciones de atención integral a los estudiantes para incrementar los índices de egreso y titulación.**

### **Estrategias:**

- E.4.1. Mejorar los niveles de atención tutorial individual y grupal.
- E.4.2. Establecer el seguimiento académico para incrementar la tasa de egreso y titulación.
- E.4.3. Apoyar la movilidad estudiantil, a través del Espacio Común de Educación Superior ECOES y Veranos de la Investigación Científica.
- E.4.4. Establecer seminarios de opción a titulación para las generaciones en tránsito y egresados del plan 86 de licenciatura.
- E.4.5. Incorporar estudiantes de excelencia académica en las LGAC del CA para fomentarles los estudios de posgrado.
- E.4.6. Implementar cursos y actividades extracurriculares para el mejoramiento académico.
- E.4.7. Promover y apoyar la asistencia a eventos académicos de talla nacional e internacional.
- E.4.8. Reconocer y estimular anualmente los resultados académicos de los alumnos de los PE.

E.4.9. Mejorar las condiciones de aprendizaje y los servicios de apoyo para los estudiantes.

### **Objetivo 3. Fortalecer la planta académica y avanzar en el grado de desarrollo del CA.**

#### **Estrategias:**

- E.2.1. Apoyar institucionalmente a los PTC que aspiran a lograr el perfil PROMEP
- E.2.3. Contratar y/o promocionar al personal académico con perfil mínimo o preferente de acuerdo a las políticas de PROMEP.
- E.2.4. Impulsar un programa de formación de PTC en estudios de posgrado, acorde con las necesidades de los PE y los CA.
- E.2.5. Promover la inscripción y permanencia de profesores en el programa de maestría de la DES, como alternativa para elevar el nivel de habilitación.
- E.2.6. Capacitar al personal docente en aspectos de formación disciplinar.
- E.2.7. Capacitar al personal académico en aspectos de formación pedagógica.
- E.2.8. Capacitar al personal académico en el uso de las TIC`s
- E.2.8. Capacitar al personal académico y de gestión en aspectos referentes al desarrollo humano y trato personal.
- E.2.9. Capacitar a la PA en la actualización de estrategias del aprendizaje y las competencias profesionales, fundamentos del nuevo plan.
- E.2.10. Participar y aplicar en el Programa de Repatriación del CONACyT.
- E.2.11. Incorporar al CA en redes de investigación e información específicas del área a nivel nacional e internacional.
- E.2.12. Desarrollar las LGAC de los CA.
- E.2.13. Participar en eventos académicos relacionados con las LGAC del CA
- E.2.14. Promover la publicación de resultados de investigación

### **Objetivo 4. Mejorar el grado de integración y buen funcionamiento de la DES**

#### **Estrategias:**

- E.3.1. Realizar un estudio de rediseño de la estructura orgánico-funcional de la DES
- E.3.2. Establecer un seguimiento del Plan de Desarrollo y el ProDES, como ejes orientadores de las actividades sustantivas de los PE de la DES
- E.3.3. Evaluar periódicamente los procesos y resultados de las diversas instancias de la DES para retroalimentar su adecuado funcionamiento.
- E.3.4. Capacitar al personal en planeación estratégica y gestión educativa a los integrantes de la estructura académico-administrativa de la DES.
- E.3.5. Diseñar, ejecutar, dar seguimiento y evaluar el POA de cada instancia académico-administrativa, cuerpos colegiados y PA en general.
- E.3.6. Capacitar al personal académico y de gestión en aspectos referentes al desarrollo humano.
- E.3.7. Evaluar Permanentemente la práctica docente de la PA.
- E.3.8. Diseñar la normativa interna propia de los profesores, sobre sus derechos y obligaciones.
- E.3.9. Iniciar trámites para certificar los procesos de gestión académico – administrativo con la norma ISO 9001:2000.

## **SINTESIS DE LA PLANEACIÓN**

CONCEPTOS	POLITICAS	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	ESTRATEGIAS
<b>COMPETITIVIDAD ACADEMICA E INNOVACIÓN EDUCATIVA.</b>	<p>P1. Fortalecimiento de la competitividad académica de la DES, en la perspectiva de la obtención de nivel 1 de los CIEES y la acreditación de los PE.</p> <p>P2. Impulso de la innovación académica para la mejora continua de la capacidad y competitividad de la DES,</p>	<p>1 Mejorar la competitividad académica sobre la base de atender a los estándares de calidad de los CIEES, del COMACAF y de los lineamientos institucionales.</p>	<p>E.1.1. Solicitar la 2da visita de los CIEES de la Salud para finales del 2008</p> <p>E.1.2. Solicitar la visita por parte del Consejo Mexicano para la acreditación de la Enseñanza de la Cultura de la Actividad Física (COMACAF)</p> <p>E.1.3. Evaluar sistemáticamente los procesos, sujetos y resultados académicos de los PE, realizando estudios de seguimiento de egresados, mercado de trabajo, satisfacción estudiantil, y opinión de la sociedad sobre resultados de la DES, para valorar la pertinencia social y retroalimentar de los PE.</p> <p>E.1.4. Aplicar institucionalmente el examen de ingreso y egreso para Lic. del CENEVAL</p> <p>E.1.5. Evaluar sistemáticamente la operación de la nueva propuesta curricular de licenciatura.</p> <p>E.1.6. Incorporar nuevas TIC's en los procesos de enseñanza – aprendizaje.</p> <p>E.1.7. Construir un gimnasio integral de apoyo a los procesos de aprendizaje y docencia para mejorar las condiciones de operación del nuevo plan de estudios.</p> <p>E.1.8. Reequipar el centro de cómputo para dar un adecuado soporte a la incorporación de las TIC's en los procesos de aprendizaje y enseñanza.</p> <p>E.1.9. Reeditar el programa de posgrado como alternativa viable permanente para la habilitación de la PA en su conjunto y de los egresados.</p>
<b>ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES</b>	<p>P3. Funcionamiento de un programa integral de atención a estudiantes de la DES, contemplando tutoría y asesoría individual y grupal, para el desarrollo de investigación, habilidades en el uso de TICS y de análisis de información.</p> <p>P4. Mejoramiento de las condiciones para los servicios diversos de atención estudiantil.</p>	<p>2. Mejorar los procesos, programas y condiciones de atención integral a los estudiantes para incrementar los índices de egreso y titulación.</p>	<p>E.2.1. Mejorar los niveles de atención tutorial individual y grupal.</p> <p>E.2.2. Establecer el seguimiento académico para incrementar la tasa de egreso y titulación.</p> <p>E.2.3. Apoyar la movilidad estudiantil, a través del Espacio Común de Educación Superior ECOES y Veranos de la Investigación Científica.</p> <p>E.2.4. Establecer seminarios de opción a titulación para las generaciones en trancito y egresados del plan 86 de licenciatura.</p> <p>E.2.5. Incorporar estudiantes de excelencia académica en las LGAC del CA para fomentarles los estudios de posgrado.</p> <p>E.2.6. Implementar cursos y actividades extracurriculares para el mejoramiento académico.</p> <p>E.2.7. Promover y apoyar la asistencia a eventos académicos de talla nacional e internacional.</p> <p>E.2.8. Reconocer y estimular anualmente los resultados académicos de los alumnos de los PE.</p> <p>E.2.9. Mejorar las condiciones de aprendizaje y los servicios de apoyo para los estudiantes.</p>
<b>CAPACIDAD ACADEMICA</b>	<p>P5. Fortalecimiento de la capacidad académica de la DES, apoyando el proceso de elevación de los niveles de habilitación del personal, estimulando que obtengan el Perfil PROMEP deseable y la perspectiva de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).</p> <p>P6. Mejoramiento del Programa de capacitación docente en aspectos disciplinares y pedagógicos.</p>	<p>3. Fortalecer la planta académica y avanzar en el grado de desarrollo del CA.</p>	<p>E.3.1. Apoyar institucionalmente a los PTC que aspiran a lograr el perfil PROMEP</p> <p>E.3.2. Contratar y/o promocionar al personal académico con perfil mínimo o preferente de acuerdo a las políticas de PROMEP.</p> <p>E.3.3. Impulsar un programa de formación de PTC en estudios de posgrado, acorde con las necesidades de los PE y los CA.</p> <p>E.3.4. Promover la inscripción y permanencia de profesores en el programa de maestría de la DES, como alternativa para elevar el nivel de habilitación.</p> <p>E.3.5. Capacitar al personal docente en aspectos de formación disciplinar.</p> <p>E.3.6. Capacitar al personal académico en aspectos de formación pedagógica, particularmente en tutorías y estrategias de enseñanza centradas en el aprendizaje.</p> <p>E.3.7. Capacitar al personal académico en el uso de las TIC's</p> <p>E.3.8. Capacitar al personal académico y de gestión en</p>

	<p>P7. Fortalecimiento sistemático del proceso de desarrollo de los CA y sus LGAC de manera estratégica hacia su consolidación.</p>		<p>aspectos referentes al desarrollo humano y trato personal. E.3.9. Capacitar a la PA en la actualización de estrategias del aprendizaje y las competencias profesionales, fundamentos del nuevo plan. E.3.10. Participar y aplicar en el Programa de Repatriación del CONACyT. E.3.11. Incorporar al CA en redes de investigación e información específicas del área a nivel nacional e internacional. E.3.12. Desarrollar las LGAC de los CA. E.3.13. Participar en eventos académicos relacionados con las LGAC del CA E.3.14. Promover la publicación de resultados de investigación</p>
<p><b>INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA DES</b></p>	<p>P8. Desarrollar una estructura organizacional funcional y eficaz que permita dar respuesta a los avances y cambios de la DES y con ello certificar los procesos de gestión con la norma ISO 9001 – 2000</p> <p>P9. La conducción de la DES será colegiada, bajo los principios de flexibilidad, transparencia y uso compartido de los recursos e infraestructura académica entre PE y CA, con propósitos comunes.</p> <p>P10. Orientación de la mejora continua de la DES en base a un modelo de Planeación Estratégica Participativa con visión de futuro, mejorando los niveles de corresponsabilidad institucional.</p>	<p>3. Mejorar el grado de integración y buen funcionamiento de la DES</p>	<p>E.4.1. Realizar un estudio de rediseño de la estructura orgánico-funcional de la DES E.4.2. Establecer un seguimiento del Plan de Desarrollo y el ProDES, como ejes orientadores de las actividades sustantivas de los PE de la DES E.4.3. Evaluar periódicamente los procesos y resultados de las diversas instancias de la DES para retroalimentar su adecuado funcionamiento. E.4.4. Capacitar al personal en planeación estratégica y gestión educativa a los integrantes de la estructura académico-administrativa de la DES. E.4.5. Diseñar, ejecutar, dar seguimiento y evaluar el POA de cada instancia académico-administrativa, cuerpos colegiados y PA en general. E.4.6. Capacitar al personal académico y de gestión en aspectos referentes al desarrollo humano. E.4.7. Evaluar Permanentemente la práctica docente de la PA. E.4.8. Diseñar la normativa interna propia de los profesores, sobre sus derechos y obligaciones. E.4.9. Iniciar trámites para certificar los procesos de gestión académico – administrativo con la norma ISO 9001:2000.</p>



Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	866	774	700	610	590	580	580	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nivel	PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)												TOTAL									
	MAESTRÍA						DOCTORADO															
Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Número de PE	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	2
Matrícula	0	0	28	24	28	52	52	0	0	0	0	0	0	0	866	774	728	634	618	632	632	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	11	3	14	12	4	16	12	5	17	13	5	18	14	5	19	15	5	20	16	5	21
Número de profesores de tiempo parcial	41	5	46	41	4	45	41	3	44	41	3	44	44	5	49	44	5	49	44	5	49
Total de profesores	52	8	60	53	8	61	53	8	61	54	8	62	58	10	68	59	10	69	60	10	70
% de profesores de tiempo completo	21	38	23	23	50	26	23	63	28	24	63	29	24	50	28	25	50	29	27	50	30

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		1	1		1	1			1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maestría	3	0	3	5	1	6	6	2	8	6	1	7	8	1	9	7	1	8	7	1	8
Doctorado			0			0			0	1	1	2	1	1	2	3	1	4	4	1	5
Pertenencia al SNI / SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	2	2	3	1		4	4	2	6	5	2	7	6	2	8
Imparten tutoría	11	3	14	11	4	15	10	5	15	13	5	18	14	5	19	15	5	20	16	5	21

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	9.1		7.1	8.3		6.3	8.3			5.9	7.7	5.6	7.1	5.3	6.7	5.0	6.3	4.8			
Maestría	27.3		21.4	41.7	25.0	37.5	50.0	40.0	47.1	46.2	20.0	38.9	57.1	20.0	47.4	46.7	20.0	43.8	20.0	38.1	
Doctorado									7.7	20.0		11.1	7.1	20.0	10.5	20.0	20.0	25.0	20.0	23.8	
Pertenencia al SNI / SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP						16.7		11.8	23.1	20.0		22.2	28.6	40.0	31.6	33.3	40.0	35.0	37.5	40.0	38.1
Imparten tutoría	100.0	100.0	100.0	91.7	100.0	93.8	83.3	100.0	88.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROGRAMAS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	1	100	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años			1	100.0	2	100.0	2	100.0	2	100.0	2	200.0	2	200.0
Número y % de programas evaluados por los CIEES			1	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	100.0	1	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES					1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES			1	100.0										
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES														
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados							1	100.0	1	100.0	1	100.0	1	100.0
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado														
<b>Concepto</b>	<b>Núm.</b>	<b>%</b>												
Número y % de PE de buena calidad en la DES *														
Número y % de Matrícula atendida en PE (evaluables) de buena calidad														

\* Considerar PE de buena calidad, los PE que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)			35	5	40	5	45	7	50	8	50	8	50	8

Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)				16	2	17	2	18	3	19	3	20	3	25	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)															
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)															
Total del número de becas	0		51	7	57	8	63	10	69	11	70	11	75	12	
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.			172	22	160	23	310	51	300	51	433	75	433	75	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %								1	70	1	80	1	85	1	90
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)					57.25		70.0		75.0		80.0		82.0		85.0

Para obtener el número y porcentaje de estos indicadores se debe considerar el cálculo de la tasa de titulación conforme a lo que se indica en el Anexo I de la Guía

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.  
 Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

RESULTADOS EDUCATIVOS														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal en licenciatura (por cohorte generacional)	86		74		80		81		82		83		85	
Número y % de eficiencia terminal en TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)	24		27		31		35		37		39		40	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso TSU/PA (por cohorte generacional)														
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Lic.)	0	0			0									
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de licenciatura	203	26.22739018	220	31.42857	150	24.59016393	140	23.72881356	130	22.4137931	130	22.4137931		
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)														
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera de TSU/PA														
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE en los que se realizan seguimiento de egresados			1	50	1	50	1	50	1	50	1	50	1	50
Número y % de PE que incorporan el servicio social en el currículo	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	1	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100	2	100
Número y % de PE que se actualizaron incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de PE que tienen el currículo flexible	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100	1	100
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de programas en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)														

El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando

El indicador se obtiene del total de estudiantes que egresaron en el año que se está calculando.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	2		2		4		4		4		4		4	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados							1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	1	100.0	1	100.0	2	100.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0	1	50.0
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	X		X		X		X		X		X		X	

(\*\*) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

**INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO**

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	40	0	43	0	50	0	50	0	50	0	50	0	50	0
Dedicadas a los profesores	2	0	2	0	10	0	12	0	15	0	15	0	15	0
Dedicadas al personal de apoyo	13	0	17	0	17	0	20	0	20	0	20	0	20	0
Total de computadoras en la DES	55	0	62	0	77	0	82	0	85	0	85	0	85	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Área del conocimiento	INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																	
	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	866	169	177		0.19515	0.204388	774	169	177		0.21834625	0.22868217	690	194	227		0.28115942	0.328985507
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	866	0	0				774	0	0				690	0	0			
CIENCIAS DE LA SALUD	866	604	1015		0.69746	1.172055	774	631	1085		0.81524548	1.40180879	690	181	1685		0.262318841	2.442028986
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	866	149	227		0.172055	0.262125	774	150	231		0.19379845	0.29844961	690	200	431		0.289855072	0.624637681
CIENCIAS AGROPECUARIAS	866	0	0				774	0	0				690	0	0			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	866	45	71		0.051963	0.081986	774	45	71		0.05813953	0.09173127	690	45	71		0.065217391	0.102898551

Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	600	194	227		0.323333	0.378333	570	194	227		0.34035088	0.39824561	560	194	227		0.346428571
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	600	0	0				570	0	0				560	0	0			
CIENCIAS DE LA SALUD	600	181	1685		0.301667	2.808333	570	181	1685		0.31754386	2.95614035	560	181	1685		0.323214286	3.008928571
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	600	200	431		0.333333	0.718333	570	200	431		0.35087719	0.75614035	560	200	431		0.357142857	0.769642857
CIENCIAS AGROPECUARIAS	600	0	0				570	0	0				560	0	0			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	600	45	71		0.075	0.118333	570	45	71		0.07894737	0.1245614	560	45	71		0.080357143	0.126785714

Área del conocimiento	2012					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
	CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	560	194	227		0.346429
INGENIERÍA y TECNOLOGÍA	560	0	0			
CIENCIAS DE LA SALUD	560	181	1685		0.323214	3.008929
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	560	200	431		0.357143	0.769643
CIENCIAS AGROPECUARIAS	560	0	0			
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	560	45	71		0.080357	0.126786

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto	INFRAESTRUCTURA: CUBICULOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	2	14.28571429	12	75	15	88.23529	18	100	19	100	20	100	21	100

FORMATO DE INDICADORES BÁSICOS DEL PROGRAMA EDUCATIVO. PIFI 2007

Nombre del programa educativo:	Licenciatura en Cultura Física
Clave de PE en formato 911:	
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	
DES a la que pertenece:	Escuela Superior de Educación Física
Campus:	Ciudad Universitaria, Culiacán

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:		X			
	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual	
Periodo lectivo:			X		
Duración en periodos lectivos:	5				
	Cursos básico	Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:	94.3	5.17			
	NO	SI			
El servicio social está incorporado al PE:		X			
	NO	SI			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X			
	NO	SI			
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X			
	NO	SI			
El PE tiene un curriculum flexible		X			
	NO	SI			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X			
Año de la última actualización del currículum:	2006				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido		
				1	2	3
		X	2006		X	
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X			Organismo	Duración	
	NO	SI				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1.- Tesis	7.- Participación en un Seminario de Titulación
2.- Participación en un Proyecto de Investigación	8.- Cubrir un Diplomado de Especialización en el área de que se trate.
3.- Memoria del Servicio Social (con rigor metodológico)	9.- Promedio de Exelencia (igual o mayor a 9)
4.-Examen de Grado de Conocimientos (interno o externo)	10.- Dominio de un Segundo Idioma
5.- Realizar Estudios de Posgrado a Nivel Especialidad con 100% de los Créditos; o de Maestría con 50 % de los Créditos	11
6.-Práctica Profesional (Validada por 3 años)	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	866	774	700	610	590	580	580

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	3	14	11	4	15	12	5	17	13	5	18	14	5	19	15	5	20	16	5	21			
Número de profesores de tiempo parcial que participan en el PE	41	5	46	41	4	45	41	3	44	41	3	44	44	5	49	44	5	49	44	5	49			
Total de profesores que participan en el PE	52	8	60	52	8	60	53	8	61	54	8	62	58	10	68	59	10	69	60	10	70			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	21.2%	37.5%	23.3%	21.2%	50.0%	25.0%	22.6%	62.5%	27.9%	24.1%	62.5%	29.0%	24.1%	50.0%	27.9%	25.4%	50.0%	29.0%	26.7%	50.0%	30.0%			
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	1		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1	1.0		1
Maestría	3		3	4.0	1	5	6.0	2	8	6.0	1	7	8.0	1	9	7.0	1	8	7.0	1	8
Doctorado			0			0		1.0	1	2	1.0	1	2	3.0	1	4	4.0	1	5		
Miembros del SNI			0			0				0			0		0				0		
Miembros del SNC			0			0				0			0		0				0		

Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				0			0	2.0	0	2	3.0	1	4	4.0	2	6	5.0	2	7	6.0	2	8
Imparten tutoría	11	3	14	11.0	4	15	10.0	5	15	13.0	5	18	14.0	5	19	15.0	5	20	16.0	5	21	

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	9.090909091		7.142857143	9.090909091		6.666666667	8.333333333		5.8823529	7.6923077		5.555555556	7.1428571		5.2631579	6.666666667		5	6.25		4.7619048
Maestría	27.27272727		21.42857143	36.36363636	25	33.33333333	50	40	47.058824	46.153846	20	38.8888889	57.142857	20	47.368421	46.6666667	20	40	43.75	20	38.095238
Doctorado										7.6923077	20	11.1111111	7.1428571	20	10.526316	20	20	25	20	23.809524	
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							16.666667		11.764706	23.076923	20	22.222222	28.571429	40	31.578947	33.333333	40	35	37.5	40	38.095238
Imparten tutoría	100	100	100	100	100	100	83.333333	100	88.235294	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución			35	5	40	6	45	7	50	8	50	0	50	9
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES			16	2	17	2	18	3	19	3	20	0	25	4
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones			4	1	8	1	10	2	12	2	14	0	16	3
Total del número de becas	0		55	7	65	9	73	12	81	14	84	0	91	16
Número y % de alumnos que reciben tutoría			172	22	160	23	310	51	300	51	433	1	433	75
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)			24		27		31		35		40		42	45
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)			85		86		87		88		89		90	90
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)					57.3		70.0		75.0		80.0		82.0	85.0
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

\* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(\*\*) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	86		74		80		81		82		83		85	El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco o cuatro años atrás, según sea el caso, y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	24		27		31		35		37		39		40		
Número y % de la matrícula que cursa el último año de la carrera			203	26.22739018	220	31.4285714	150	24.590164	140	23.728814	130	22.413793	130	22.413793	El indicador se obtiene del número de estudiantes que egresaron o los que están por egresar en el año que se está calculando
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL o EGETSU															
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

## VII. Consistencia interna del ProDES y su impacto en el cierre de brechas de calidad

Verificación de la congruencia con la visión de la DES

Objetivos Estratégicos y Proyecto Integral	Objetivos Estratégicos				Proyecto Integral
	Mejorar la competitividad	Fortalecer planta académica y avanzar en el grado de desarrollo del CA	Mejorar integración y funcionamiento de la DES	Atender estudiantes	
<b>VISIÓN de la ESEF</b> En el 2012, la ESEF:					
Ha innovado, evaluado y acreditado sus programas educativos	X		X	X	X
el 50 % de los docentes se han habilitado con estudios de posgrado		X	X	X	X
Tiene un CA en consolidación y uno mas en formación	X	X	X		X
Se cuenta con suficiente y moderna infraestructura y equipamiento tecnológico	X		X	X	X
Los procesos administrativo - académicos son eficientes ya que han sido certificados algunos de sus procesos de gestión con la norma ISO 9000-2000			X	X	X
La DES se ha integrado al Colegio de Ciencias de la Salud		X	X	X	X
se vincula e intercambia con instituciones afines y es altamente reconocida en el entorno social y laboral	X	X	X	X	X

### Evaluación del impacto de los diversos componentes del ProDES en la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la ESEF

Los componentes del ProDES –autoevaluación, actualización de la planeación y proyecto integral- están orientados a la mejora de la capacidad y competitividad académicas de la ESEF, en el sentido de que a partir de los problemas y fortalezas identificados se arriba a una propuesta operativa para el desarrollo de la DES, de ahí que se considere como un área de oportunidad para avanzar en la capacidad académica de la ESEF, atender el insuficiente nivel de desarrollo de los CA y ello se refleje en el proyecto integral al plantear acciones para mejorar los niveles de habilitación de los PTC, la incorporación de nuevos PTC para fortalecer la PA, y en general alcanzar una mejora de la calidad de las actividades sustantivas y en la productividad colectiva

En cuanto a la competitividad, se plantea el mejorar los niveles de la calidad de los PE, orientándose la planeación al cumplimiento de las metas compromiso, centralmente en el tránsito hacia la acreditación del PE. El avance en el cumplimiento de estas metas se asocia fundamentalmente con los procesos de innovación educativa, tales como: la incorporación de enfoques centrados en el aprendizaje, la actualización y flexibilización curricular del nuevo plan que ya a iniciado, el impulso de los procesos de atención a los estudiantes, la mejora de redes de vinculación académica y con los sectores productivos y sociales, así como la instrumentación de programas de movilidad académica de estudiantes y maestros.

**Verificación de la articulación entre problemas, políticas, objetivos y estrategias.** Esta articulación se ve de manera más evidente en el siguiente cuadro.

CONCEPTOS	PROBLEMAS	POLITICAS	OBJETIVOS ESTRATEGICOS	ESTRATEGIAS
COMPETITIVIDAD ACADEMICA E INNOVACIÓN EDUCATIVA.	<b>Programa de licenciatura no acreditado ni ubicado en el nivel 1 de los CIEES</b>	<p>P1. Fortalecimiento de la competitividad académica de la DES, en la perspectiva de la obtención de nivel 1 de los CIEES y la acreditación de los PE.</p> <p>P2. Impulso de la innovación académica para la mejora continua de la capacidad y competitividad de la DES,</p>	1 Mejorar la competitividad académica sobre la base de atender a los estándares de calidad de los CIEES, del COMACAF y de los lineamientos institucionales.	<p>E.1.1. Solicitar la 2da visita de los CIEES de la Salud para finales del 2008</p> <p>E.1.2. Solicitar la visita por parte del Consejo Mexicano para la acreditación del la Enseñanza la de Cultura de la Actividad Física (COMACAF)</p> <p>E.1.3. Evaluar sistemáticamente los procesos, sujetos y resultados académicos de los PE, realizando estudios de seguimiento de egresados, mercado de trabajo, satisfacción estudiantil, y opinión de la sociedad sobre resultados de la DES, para valorar la pertinencia social y retroalimentar de los PE.</p> <p>E.1.4. Aplicar institucionalmente el examen de ingreso y egreso para Lic. del CENEVAL</p> <p>E.1.5. Evaluar sistemáticamente la operación de la nueva propuesta curricular de licenciatura.</p> <p>E.1.6. Incorporar nuevas TIC's en los procesos de enseñanza – aprendizaje.</p> <p>E.1.7. Construir un gimnasio integral de apoyo a los procesos de aprendizaje y docencia para mejorar las condiciones de operación del nuevo plan de estudios.</p> <p>E.1.8. Reequipar el centro de cómputo para dar un adecuado soporte a la incorporación de las TIC's en los procesos de aprendizaje y enseñanza.</p> <p>E.1.9. Reeditar el programa de posgrado como alternativa viable permanente para la habilitación de la PA en su conjunto y de los egresados.</p>
ATENCIÓN A LOS ESTUDIANTES	<b>Baja eficiencia de titulación.</b>	<p>P3. Funcionamiento de un programa integral de atención a estudiantes de la DES, contemplando tutoría y asesoría individual y grupal, para el desarrollo de investigación, habilidades en el uso de TICs y de análisis de información.</p> <p>P4. Mejoramiento de las condiciones para los servicios diversos de atención estudiantil.</p>	2. Mejorar los procesos, programas y condiciones de atención integral a los estudiantes para incrementar los índices de egreso y titulación.	<p>E.2.1. Mejorar los niveles de atención tutorial individual y grupal.</p> <p>E.2.2. Establecer el seguimiento académico para incrementar la tasa de egreso y titulación.</p> <p>E.2.3. Apoyar la movilidad estudiantil, a través del Espacio Común de Educación Superior ECOES y Veranos de la Investigación Científica.</p> <p>E.2.4. Establecer seminarios de opción a titulación para las generaciones en trancito y egresados del plan 86 de licenciatura.</p> <p>E.2.5. Incorporar estudiantes de excelencia académica en las LGAC del CA para fomentarles los estudios de posgrado.</p> <p>E.2.6. Implementar cursos y actividades extracurriculares para el mejoramiento académico.</p> <p>E.2.7. Promover y apoyar la asistencia a eventos académicos de talla nacional e internacional.</p> <p>E.2.8. Reconocer y estimular anualmente los resultados académicos de los alumnos de los PE.</p> <p>E.2.9. Mejorar las condiciones de aprendizaje y los servicios de apoyo para los estudiantes.</p>
CAPACIDAD ACADEMICA	<b>Bajo nivel de habilitación</b>	P5. Fortalecimiento de la capacidad académica de la DES, apoyando el proceso de elevación de los niveles de habilitación del personal,	3. Fortalecer la planta académica y avanzar en el grado de desarrollo del	<p>E.3.1. Apoyar institucionalmente a los PTC que aspiran a lograr el perfil PROMEP</p> <p>E.3.2. Contratar y/o promocionar al personal académico con perfil mínimo o preferente de acuerdo a las políticas de PROMEP.</p> <p>E.3.3. Impulsar un programa de formación de</p>

		<p>estimulando que obtengan el Perfil PROMEP deseable y la perspectiva de ingresar al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).</p> <p>P6. Mejoramiento del Programa de capacitación docente en aspectos disciplinares y pedagógicos.</p> <p>P7. Fortalecimiento sistemático del proceso de desarrollo de los CA y sus LGAC de manera estratégica hacia su consolidación.</p>	CA.	<p>PTC en estudios de posgrado, acorde con las necesidades de los PE y los CA.</p> <p>E.3.4. Promover la inscripción y permanencia de profesores en el programa de maestría de la DES, como alternativa para elevar el nivel de habilitación.</p> <p>E.3.5. Capacitar al personal docente en aspectos de formación disciplinar.</p> <p>E.3.6. Capacitar al personal académico en aspectos de formación pedagógica, particularmente en tutorías y estrategias de enseñanza centradas en el aprendizaje.</p> <p>E.3.7. Capacitar al personal académico en el uso de las TIC's</p> <p>E.3.8. Capacitar al personal académico y de gestión en aspectos referentes al desarrollo humano y trato personal.</p> <p>E.3.9. Capacitar a la PA en la actualización de estrategias del aprendizaje y las competencias profesionales, fundamentos del nuevo plan.</p> <p>E.3.10. Participar y aplicar en el Programa de Repatriación del CONACyT.</p>
	<b>CA no consolidado</b>			<p>E.3.11. Incorporar al CA en redes de investigación e información específicas del área a nivel nacional e internacional.</p> <p>E.3.12. Desarrollar las LGAC de los CA.</p> <p>E.3.13. Participar en eventos académicos relacionados con las LGAC del CA</p> <p>E.3.14. Promover la publicación de resultados de investigación</p>
INTEGRACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LA DES	<b>Falta fortalecer la integración y funcionamiento de la DES.</b>	<p>P8. Desarrollar una estructura organizacional funcional y eficaz que permita dar respuesta a los avances y cambios de la DES y con ello certificar los procesos de gestión con la norma ISO 9001 – 2000</p> <p>P9. La conducción de la DES será colegiada, bajo los principios de flexibilidad, transparencia y uso compartido de los recursos e infraestructura académica entre PE y CA, con propósitos comunes.</p> <p>P10. Orientación de la mejora continua de la DES en base a un modelo de Planeación Estratégica Participativa con visión de futuro, mejorando los niveles de corresponsabilidad institucional.</p>	3. Mejorar el grado de integración y buen funcionamiento de la DES	<p>E.4.1. Realizar un estudio de rediseño de la estructura orgánico-funcional de la DES</p> <p>E.4.2. Establecer un seguimiento del Plan de Desarrollo y el ProDES, como ejes orientadores de las actividades sustantivas de los PE de la DES</p> <p>E.4.3. Evaluar periódicamente los procesos y resultados de las diversas instancias de la DES para retroalimentar su adecuado funcionamiento.</p> <p>E.4.4. Capacitar al personal en planeación estratégica y gestión educativa a los integrantes de la estructura académico-administrativa de la DES.</p> <p>E.4.5. Diseñar, ejecutar, dar seguimiento y evaluar el POA de cada instancia académico-administrativa, cuerpos colegiados y PA en general.</p> <p>E.4.6. Capacitar al personal académico y de gestión en aspectos referentes al desarrollo humano.</p> <p>E.4.7. Evaluar Permanentemente la práctica docente de la PA.</p> <p>E.4.8. Diseñar la normativa interna propia de los profesores, sobre sus derechos y obligaciones.</p> <p>E.4.9. Iniciar trámites para certificar los procesos de gestión académico – administrativo con la norma ISO 9001:2000.</p>

### Evaluación de la factibilidad para lograr los objetivos y compromisos de la DES.

Objetivamente consideramos que apeándonos a los procesos y compromisos sistemáticamente asumidos, podemos mejorar significativamente aquellos indicadores en los cuales presentamos resultados sensiblemente aun bajos. En ese sentido retomamos los elementos que han sido bien valorados en el

ProDES 3.3 de autoevaluación y evaluación institucional como referentes que nos orienten en la atención de los rubros estratégicos para el logro de resultados palpables en cuanto a un mejor nivel de habilitación de los PTC principalmente, así también consideramos que las expectativas de desarrollo de los CAs es alentadora por un planteamiento que le permita transitar hacia los CAEC con los beneficios derivados correspondiente en la DES, la operación de los programas de atención estudiantil sin duda permitirá elevar el egreso, titulación y rendimiento académico de nuestros alumnos y la mejora en general de la competitividad del PE hacia la obtención del nivel 1 de los CIEES y/o la acreditación respectiva, con una mejor estructura académico-administrativa se atenderán de manera mas adecuada tanto los aspectos internos así como potenciar los canales de vinculación con el entorno.

Catalogamos como factibles de lograr los compromisos y metas asumidas en función del *nivel de participación real de la comunidad académica en las acciones concretas*, tal como sucedió en el proceso específico de actualización del nuevo PE de Licenciatura en Cultura Física -claro ejemplo de compromiso colectivo- antecedente que sirve de eje para valorar el *nivel de trabajo y compromiso* de la comunidad de nuestra DES

## VIII. Conclusiones

Los diferentes momentos de los procesos de planeación estratégica convocados en su tiempo para la primera experiencia de su tipo, desde el mismo año 2000 con la aparición del PIFI 1.0 hasta el presente con la elaboración de esta séptima experiencia en el PIFI 2007, sin duda que siempre estará presente -hasta en tanto no se conocen sus resultados oficiales-, la incertidumbre y la esperanza de obtener algún beneficio como apoyo extraordinario para nuestras DES y la propia institución, de tal manera que ello impacte en el mejoramiento de las condiciones de trabajo, con las cuales contamos cada una de nuestras instancias.

Para el caso particular de nuestra DES, tuvimos que “ver” pasar cuatro experiencias previas hasta en tanto no obtuvimos respuesta de financiamiento directo. Cabe decir que en todas las ediciones se ha participado de manera decidida, y fue hasta la edición 3.2 cuando llegó el primer resultado favorable para nuestra DES, con recurso destinado prácticamente para aplicar en el equipamiento de acervo bibliográfico. En la última edición del mismo, el 3.3, se nos apoyo con una suma considerable, con aportaciones para equipamiento de aulas y cubículos.

Es necesario decir y reconocer entonces que al principio, en los inicios de este programa cuando no veíamos claro sus resultados, esto parecía mas desalentador que motivante hacia el trabajo participativo; sin embargo con los apoyos recibidos en las dos últimas ediciones, el acervo ha mejorado de manera sustancial, y ahora se están mejorando las condiciones de equipamiento con el apoyo recibido del 3.3. , y con ello la credibilidad y la motivación necesaria para seguir participando activamente.

Por otra parte, los procesos de planeación son vistos al interior de la DES en al menos dos vertientes: por una parte, la necesidad de la participación colegiada en estos procesos de planeación, y por la otra, la oportunidad que tenemos las DES, de participar en programas para la obtención de apoyos extraordinarios.

En este sentido, la participación que de manera colectiva promueve de nueva cuenta el programa para esta edición 2007, delimita de manera mas objetiva y precisa el contexto que nos potencia y a la vez condiciona nuestras principales fortalezas -aunque fuesen modestas- y aquellos problemas que emergen sistemáticamente en la propia dinámica de la comunidad de la DES y su entorno, es así, bajo este considerando que hemos abordado este importante ejercicio de vida académica colegiada, esforzándonos por colocar en el centro de nuestras aspiraciones a la DES y en función de ello proyectarnos activamente en la búsqueda de impulsarla hacia mejores niveles de calidad educativa.

Cuando hablamos de calidad no hacemos referencia solo a los estándares de los CIEES o del COMACAF, sino también a los indicadores académicos estratégicos que podemos mejorar atendiendo el proceso y seguimiento de la Planeación Estratégica, en este caso el correspondiente al PIFI 2007, cuya metodología la consideramos excelente para sistematizar el desarrollo global de la DES en un plano prospectivo. Dicha estructura de trabajo metodológico nos demanda mayor rigor en el análisis, niveles de congruencia y de consistencia, a la vez que da cobertura a plasmar de manera clara y objetiva la labor desarrollada – autoevaluación- y proyectar con alto grado de certidumbre lo que habremos de realizar en el futuro inmediato.

De manera particular consideramos que en el Proyecto Integral hemos rescatado los aspectos académicos más importantes que debemos atender para acceder al logro de los más altos niveles de calidad educativa: desarrollo de los CAs, mejorar la capacidad académica -mayor habilitación de los PTC y PA-, elevación de los niveles de competitividad en el marco de la aspiración de acreditar el PE, atención especial a la comunidad escolar, impulso de la innovación académica- procesos educativos mas interactivos y vanguardistas-, así como una mejor integración y buen funcionamiento de la DES- desarrollo de procesos eficientes y eficaces con la participación sinérgica de la comunidad de la DES, todo en su conjunto

representa una gran muestra de corresponsabilidad entre los integrantes de nuestra DES, donde la suma de voluntades y confluencia de aspiraciones son el pilar donde se fundamentan los anhelados logros y los imperativos resultados.

Necesario es resaltar una vez más que los trabajos realizados por los compañeros de nuestra escuela durante este proceso de planeación participativa siempre han estado alentados y orientados de manera responsable, profesional y con espíritu institucional por la Coordinación General de Planeación y Desarrollo, su guía es fundamental para el honesto cumplimiento de esta deber institucional, a este respecto mención especial merece la MC Carlota Leticia Rodríguez que nos apoyo de forma excelente en su calidad de asesora de dicha instancia.

Para finalizar, necesario y fundamental será entonces el cumplir a ciencia cierta los compromisos adquiridos en esta segunda etapa del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional. Hoy que los apoyos de recursos han empezado a fluir para nuestra DES, las reticencias e incumplimiento de la metas compromisos no caben, necesario e impostergable será darle cumplimiento so pena de que además de la negativa de mas y mejores oportunidades a través de los apoyos, difícilmente arribaremos a la conquista de los indicadores de calidad para el mejoramiento del nivel de los CIEES, acreditar nuestros PE y arribar a certificar nuestros procesos de gestión por normas de calidad internacionales, esto en la idea del mejoramiento de la calidad de nuestros egresados.